

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 1»
(МБОУ «СОШ № 1»)

Аналитические материалы
по результатам проведения региональной контрольной работы (РКР)
по иностранному языку (английскому) в 9 классах

2020

Краткая характеристика образовательной организаций

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1» осуществляет образовательную деятельность в соответствии с уровнями общего образования:

- начальное общее образование;
- основное общее образование;
- среднее общее образование.

Количество участников региональной контрольной работы по английскому языку в 9 классах в

Количество учащихся 9 классов, изучающих английский язык	Количество участников РКР по английскому языку в 9 классах
79	72

Общие подходы

Целью проведения региональной контрольной работы по иностранному языку (английскому) в 9-х классах образовательных организаций Кемеровской области-Кузбасса (далее –РКР) являлось выявление уровня подготовки учащихся по основному иностранному языку в преддверии введения обязательного ЕГЭ по иностранным языкам в 2022 году, оценки уровня освоения учащимися предметного содержания курса иностранного языка и выявления тех элементов содержания, которые вызывают затруднения у учащихся.

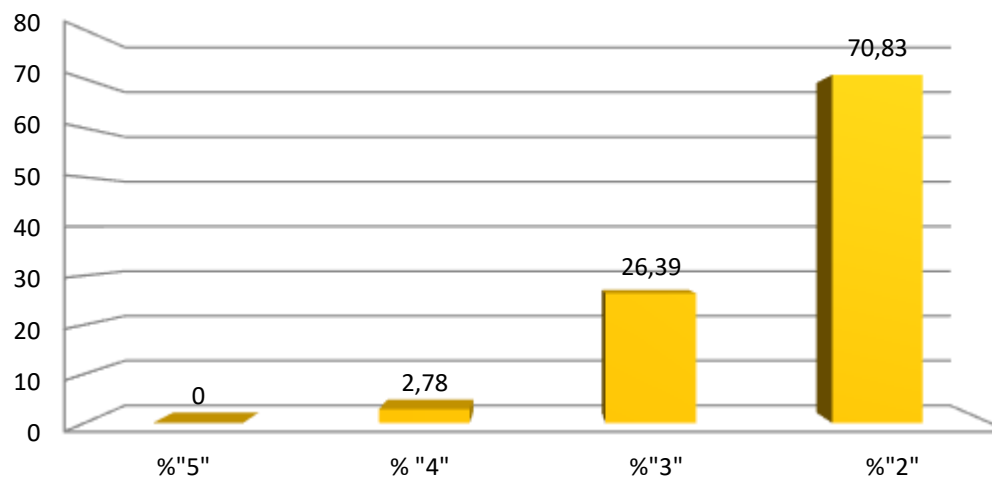
КИМ для проведения региональной контрольной работы по иностранному языку (английскому) построены на основе Федерального государственного образовательного стандарта и соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации образовательных программ основного общего образования.

Каждый вариант (2 варианта) региональной контрольной работы содержал задания по аудированию, фонетике, чтению, грамматике и лексике.

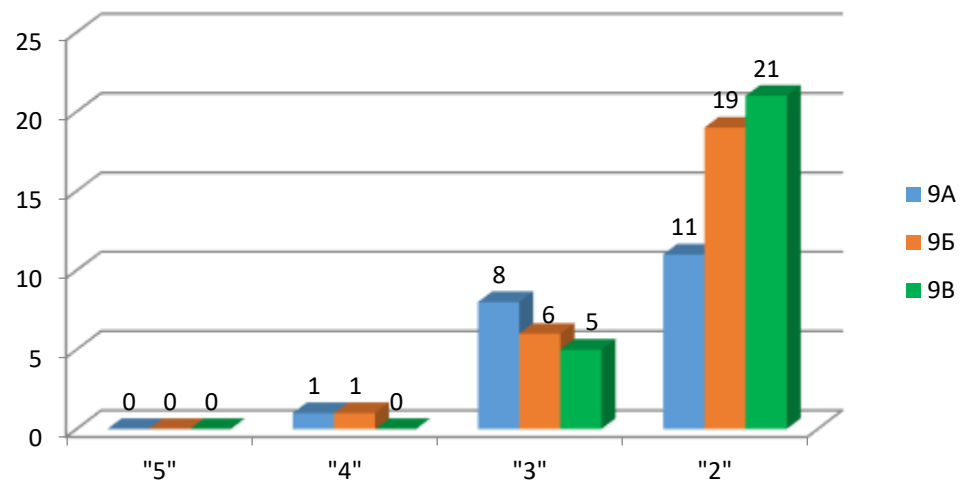
Статистика по отметкам

	К-во уч-ков	Кол-во "2"	Кол-во "3"	Кол-во "4"	Кол-во "5"	% "2"	% "3"	% "4"	% "5"	Качество обученности	Средний балл
Кемеровская область	10164	3250	3713	2259	942	31,98	36,53	22,23	9,27	31,49	3,09
Мариинский МР	432	179	169	74	10	41,44	39,12	17,13	2,31	19,44	2,80
МБОУ «СОШ № 1»	72	51	19	2	0	70,83	26,39	2,78	0,00	2,78	2,32

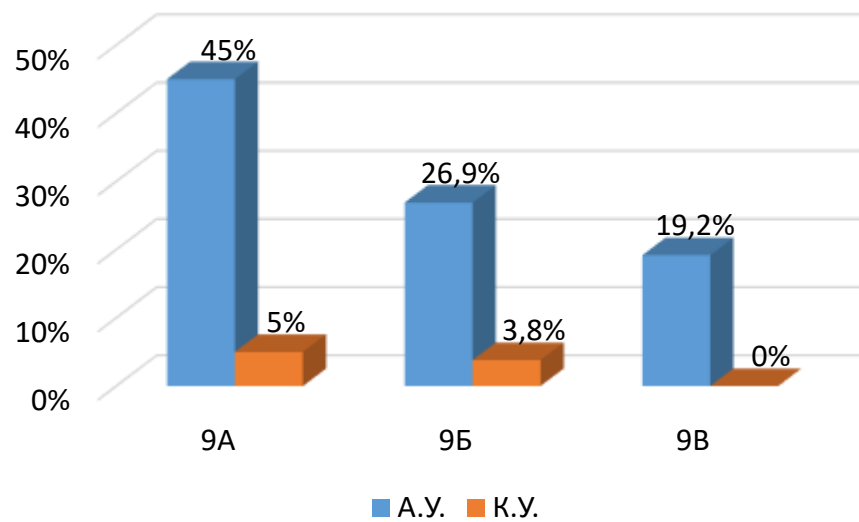
Статистика по отметкам МБОУ "СОШ №1"



Статистика по отметкам по классам



Успеваемость по классам



Полученные результаты свидетельствуют о том, что 71% обучающихся не справились с диагностической работой (самый низкий показатель абсолютной успеваемости в 9 «В» и показатель качества в этом классе равен 0%). Кроме того, показатель абсолютной успеваемости снизился по сравнению с показателем прошлого года, а качественная успеваемость осталась прежней. Это говорит о том, что у девятиклассников не сформированы базовые умения и навыки в области английского языка, о необходимости поиска более эффективных методов и подходов обучения английскому языку.

Выполнение заданий РКР по английскому языку в 9 классах

	К-во уч-ков	Ср. % выполнения заданий Listening	Ср. % вып заданий Pronunciation	Ср. % выполнения заданий Reading	Ср. % выполнения заданий Grammar	Ср. % вып заданий Vocabulary	Ср. % вып заданий Transformations
Кемеровская область	10164	66,10	64,11	49,91	54,56	52,84	11,97
Мариинский МР	432	61,92	59,61	45,09	47,36	46,11	4,86
МБОУ «СОШ №1»	72	43,06	47,22	38,61	32,78	26,94	2,78

	Раздел I. Listening				Раздел II. Pronunciation							Раздел III. Reading						Раздел IV. Grammar						Раздел V. Vocabulary						Раздел VI. Transformations				
	1.1	1.2	1.3	1.4	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27				
Кемеровская область	53,2	48,9	52,7	62,3	53,9	61,3	42,5	52,8	53,2	64,9	57,3	46,6	42,2	13,2	5,7	13,3	19,7	7,9	53,2	48,9	52,7	62,3	53,9	61,3	42,5	52,8	53,2	64,9	57,3	46,6				
Мариинский МР	45,1	48,8	47,0	57,2	48,8	50,9	34,5	45,4	44,9	61,1	53,2	37,3	34,0	4,6	3,5	3,2	10,2	2,8	45,1	48,8	47,0	57,2	48,8	50,9	34,5	45,4	44,9	61,1	53,2	37,3				
МБОУ «СОШ №1»	36,1	38,9	33,3	40,3	30,6	27,8	30,6	34,7	23,6	41,7	26,4	22,2	20,8	1,4	0,0	0,0	12,5	0,0	36,1	38,9	33,3	40,3	30,6	27,8	30,6	34,7	23,6	41,7	26,4	22,2				

Раздел 1 – аудирование

В заданиях этой линии обучающимся предлагалось прослушать 4 коротких диалога, обозначенных буквами А, В, С, D и установить соответствие между диалогами и местами, где они происходят. Текст предъявлялся дважды. Все тексты соответствовали предметному содержанию,

изучаемому в 5–9 классах, и строились на активной лексике, изучаемой в этих классах. Проверялось умение воспринимать на слух основное содержание диалогических звучащих текстов.

Процент выполнения — 43,06%

Для данного задания характерна типичная ошибка – обучающиеся не идентифицируют дистрактор и стараются подобрать для этого места действия диалог.

Анализ результатов заданий данной линии показал, что:

- в целом у обучающихся сформированы умения понимать основное содержание диалогических текстов, построенных на изученном лексико-грамматическом материале;
- у слабых учащихся понимание строится не на целостном восприятии текста, а на отдельных, выхваченных из текста знакомых словах, что часто приводит к неверному ответу;
- не приступившие к выполнению задания учащиеся, либо не имеют достаточной практики в слушании иноязычной речи, либо не владеют базовыми метапредметными умениями.

Рекомендации при обучении аудированию:

- ❖ *давать задания на аудирование без опоры на письменный текст;*
- ❖ *на каждом уроке слушать тексты, при этом давая разные типы заданий на понимание основного содержания текстов как монологического, так и диалогического характера;*
- ❖ *приучить детей прослушивать тексты на уроке и дома не более 2 раз;*
- ❖ *разбирать сами задания и сложные моменты, которые могут вызывать трудности при выполнении;*
- ❖ *знакомить обучающихся с разными стратегиями и приемами извлечения основной и запрашиваемой (нужной) информации в тексте;*
- ❖ *показывать разные виды опор для понимания содержания текста, в первую очередь ключевые слова, цифры и грамматические конструкции, и учить выделять их при прослушивании более длинных текстов письменной фиксацией в виде слов или знаков;*
- ❖ *включать в тексты для прослушивания небольшой процент незнакомых слов и слов из потенциального словаря;*
- ❖ *подбирать тексты для прослушивания с мужскими, женскими, детскими голосами, с британским и американским вариантами произношения;*
- ❖ *просить детей после выполнения задания прокомментировать трудности, с которыми они столкнулись, а после еще одного прослушивания скорректировать свои ответы и объяснить, почему ответ правильный/неправильный (рефлексия).*

Раздел 2– фонетика

В заданиях этой линии проверялось знание произношения слов в соответствии с правилами чтения английского языка. Обучающимся предлагалось определить, в каком из данных слов указанные буквы или буквосочетания читаются иначе, чем в остальных.

Процент выполнения — 47,22%

Данное задание характеризуется самым высоким процентом выполнения из всей линии, хотя приходится констатировать, что фонетические навыки обучающихся сформированы на недостаточно высоком уровне. Некоторые из фонетических ошибок были связаны с интерференцией (влияние родного языка на иностранный) и недостаточным знанием основных правил чтения слов.

Рекомендации:

- ❖ *регулярно повторять основные правила чтения слов;*

- ❖ *постоянно работать над произношением, проводить фонетическую зарядку на каждом уроке;*
- ❖ *четко следовать этапам отработки работы над произношением: восприятие, имитация, дифференциация (осознание), звуковое комбинирование, интонационное комбинирование;*
- ❖ *просить учащихся читать тексты вместе с диктором, за диктором, без диктора;*
- ❖ *завести блокноты, в которых фиксировать фонетические ошибки учащихся, над которыми они должны работать дома.*

Раздел 3- чтение с пониманием основного содержания

В заданиях данной линии проверялось умение понять основное содержание текста, построенного в основном на знакомом лексическом материале. Обучающимся предлагалось прочитать текст и определить, какие из приведенных утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа.

Процент выполнения — 38,61%

По результатам выполненных заданий данной линии можно сделать вывод, что дети не владеют стратегиями понимания основного содержания текста и способны только «выхватывать» из текста знакомые слова из-за недостаточного знания лексико-грамматического материала.

Опора на отдельные слова либо цифры, а не на общий контекст, приводят к непониманию содержания текста. Учащимся не удалось выделить ключевые слова и фразы, которые помогли бы им решить успешно предложенную задачу.

Умения чтения с разной глубиной проникновения в содержания текста являются основой для развития других речевых умений, а также для когнитивного развития учащихся. Уверенное владение умениями чтения является важным условием дальнейшего успешного освоения курса иностранного языка, поэтому на уроках в основной школе нужно уделять особое внимание выполнению заданий на понимание общего содержания текста.

Рекомендации:

- ❖ *систематически выполнять задания*
 - *на определение основной темы текста или выбор подходящей темы из предложенного списка;*
 - *на придумывание заголовков к текстам;*
 - *составление плана прочитанного текста.*
- ❖ *добиваться понимания основного содержания при чтении, ориентируясь на беспереводное понимание, а не использовать перевод текста на русский язык как способ проверки его понимания.*
- ❖ *использовать различные способы контроля понимания прочитанного, не полагаясь на перевод.*

Раздел 4 – грамматические навыки

В заданиях данной линии проверялись навыки использования грамматических форм в коммуникативно-значимом контексте. Обучающимся предлагался связный текст с пропусками, которые следовало заполнить нужной грамматической формой из предложенного списка. Тематически тексты соответствовали предметному содержанию речи в 5–9 классах. Проверяемые грамматические формы входят в программу 5–9 классов.

Процент выполнения — 32,78%

Ответы обучающихся свидетельствуют о том, что далеко не все из них владеют видовременными формами глаголов и пассивным залогом. Несколько лучше обстоит дело со сравнительными степенями прилагательных, формами местоимений и числительными.

Рекомендации:

- ❖ *уделять больше внимания грамматическим заданиям, основанным на связных текстах, причем добиваться понимания их общего содержания и функций изучаемых грамматических форм, а не просто механической их подстановки без внимания к контексту.*

Раздел 5 – лексические навыки

В заданиях этой линии проверялись навыки использования лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте. Обучающимся предлагался короткий текст с пятью пропусками и список из семи слов, из которых следовало выбрать нужные для заполнения пропусков. Тематически тексты соответствовали предметному содержанию речи общеобразовательной школы. Проверяемая лексика относится к базовому активному словарю обучающихся 5-9 классов.

Процент выполнения — 26,94%

Анализ выполнения данного задания показывает, что обучающиеся плохо справляются с заполнением пропусков глаголами, выражающими конкретные действия, и также трудно дается заполнение пропусков другими частями речи с менее конкретным лексическим значением. Отдельные ошибки вызваны невниманием к лексической сочетаемости.

Рекомендации:

- ❖ *уделять больше внимания заучиванию и тренировке употребления словосочетаний (а не отдельных слов);*
- ❖ *использовать лексических заданий на основе связных текстов.*

Раздел 6 – лексико-грамматические трансформации

В заданиях этой линии проверялись навыки использования языковых средств и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексико-грамматические трансформации.

Проверяемые лексико-грамматические трансформации относятся к базовому активному словарю обучающихся 5-9 классов.

Процент выполнения — 2,78%

Анализ выполнения данного задания показывает, что обучающиеся плохо справляются с лексико-грамматическими трансформациями, так как выбор трансформации зависит от ряда факторов и обусловлен лексико-грамматическими особенностями языка оригинала и языка перевода. Так, лексике русского языка присуще большая конкретность, а для лексики английского языка характерна широкая семантика значения слова. Отдельные ошибки вызваны невниманием к лексической сочетаемости.

Низкий процент выполнения задания свидетельствует о несформированности языковых и лексико-грамматических навыков, необходимых для выполнения задания.

Рекомендации:

- ❖ *уделять больше внимания заучиванию и тренировке употребления лексико-грамматических трансформации;*
- ❖ *использовать лексические задания на трансформацию.*

Рекомендации для родителей (законных представителей):

- ❖ *обеспечить ребёнка всеми необходимыми принадлежностями для учёбы.*
- ❖ *следить за успеваемостью ребёнка по английскому языку.*
- ❖ *выяснить у учителя имеющиеся у ребёнка трудности в области иностранного языка*
- ❖ *регулярно осуществлять контроль за выполнением домашнего задания ребёнком.*
- ❖ *не требовать перевода на русский язык изучаемых текстов на английском языке*
– современная методика преподавания иностранных языков ориентирована на
беспереводное понимание; можно проверить знание русских соответствий английских слов.
- ❖ *использовать возможности дополнительного образования детей и стимулировать их к познанию и интеллектуальному развитию.*
- ❖ *в случае отсутствия ребёнка выяснять домашнее задание у учителя, одноклассников или воспользоваться электронным дневником.*
- ❖ *помочь ребёнку распределить время для выполнения домашнего задания и для отдыха с целью исключения перегрузки учащихся.*